

Отзыв

научного руководителя

на диссертационную работу Крихтовой Татьяны Михайловны

«Религиозное и светское в темпоральной структуре деятельности современных православных священников», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Работа Т.М. Крихтовой посвящена актуальной и при этом малоизученной теме: православные священники, с одной стороны, представляют крупнейшую и наиболее влиятельную в современной России группу «религиозных профессионалов», к которой общество в целом предъявляет весьма высокий уровень требований и ожиданий, а с другой – остаются группой весьма малоизученной в своей реальной религиозной жизни, в своем самопонимании, в своей повседневности. Отечественные антропология, социология, психология религии до сих пор уделяли православным священникам весьма незначительное внимание. В первой главе своего исследования автор весьма убедительно показывает, что высокому уровню публицистического интереса к фигуре священника не отвечает столь же высокий уровень исследовательского интереса, в то время как в мировой науке накоплен весьма значительный опыт подобных исследований, существуют разработанные подходы, школы и направления. Попытку адаптации некоторых из них (прежде всего подхода С. Близзарда, изучавшего соотношение трудозатрат и самовосприятия религиозных лидеров, а также Г. Келли и Д. Шилдса, исследовавших удовлетворенность священников своей ролью) с учетом специфики православного и специально российского контекста и предпринимает автор.

Разработанная автором оригинальная методология основана на анализе бюджетов времени и темпоральной структуры деятельности священников. Анализ темпоральной структуры деятельности становится для автора инструментом для проникновения в жизненный мир современных православных священников, выявления его структуры и основных элементов.

При этом Т. Крихтова разрабатывает собственный оригинальный подход, в котором соединяет анализ государственных и церковных документов и богословских текстов, регламентирующих деятельность священников (вторая глава работы), с полевым антропологическим исследованием (третья глава). Это позволяет поставить и решить основной вопрос исследования: как это «должное», «предписанное» соотносится с «сущим», т.е. с реальным кругом священнических занятий, как он складывается в современной церковной жизни?

Анализ документов, учебников пастырского богословия и учебных программ позволяет автору выявить уровень «должного», описать круг деятельности, которые предписываются священнику богословской традицией и современным церковно-административным регулированием. Церковная традиция, как известно, устанавливает три сферы деятельности священников: богослужение,

душепопечение, управление, которые описываются в богословских учебниках в логике, которую можно назвать «религиозно-бюрократической, а в церковных документах в логике, которую можно назвать «социальной». При этом формирование священника, его подготовка в семинарии может мыслиться в логике «обучения», в рамках которой ему необходимо усвоить определенный набор знаний, а может – в логике «воспитания», которая предполагает скорее приобретение навыков в процессе решения определенного набора жизненных задач.

Реальность священнической жизни выявляется с помощью полевого исследования, для которого автор разработала собственный оригинальный дизайн, опирающийся на идеи «новой полевой методологии» Т. Фаиста и М. Фаузера, включающий технику непрерывного следования *Shadowing*, максимально подробную фиксацию бюджета времени, ведение полевого дневника и два интервью с наблюдаемыми: перед началом и после окончания наблюдения. Таким образом, полевая работа была выполнена в логике качественного исследования, что позволило осуществить сравнение бюджетов времени священников разного возраста, стажа хиротонии, проживающих в различных по типу населенных пунктах без обращения к масштабным опросам и статистическим данным.

Сопоставление результатов второй и третьей главы позволяет автору зафиксировать основную проблемную ситуацию, в которой оказываются современные священники как «религиозные специалисты» (и это – первый принципиально значимый результат исследования): ситуацию разрыва между предписанным и реальным, разрыва не столько на уровне конкретных занятий (хотя священникам приходится делать много вещей, совсем не предусмотренных программами их обучения), сколько на уровне языка описания. Язык административных и богословских предписаний регламентирует либо чисто церковный, либо чисто «светский» аспект, в любом случае представляя каждый из них как некоторый дискретный набор занятий, в то время как в действительности священнику приходится сталкиваться скорее с непрерывным континуумом деятельности, все элементы которой так или иначе оказываются связаны между собой.

Отсюда – второй важный результат: диссертант показывает как именно священники решают эту проблему. Снятие разграничений религиозного и светского, частного и публичного (и других подобных) осуществляется ими с помощью «служения» как базовой категории самоосмысления, позволяющей им не рассматривать свою деятельность в целом как «работу», и молитвы как особого вида деятельности, который связывает все прочие, воспринимаемые сторонними наблюдателями как разнородные.

Тем самым, представляется, что работа обладает как эмпирической (с точки зрения фиксации определенных фактов и положений дел в ходе полевого исследования), так и теоретической, с точки зрения осмысления этих фактов,

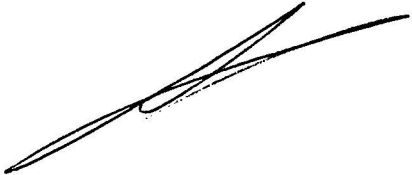
новизной. Фактически она открывает жизненный мир современных православных священников, живущих в России, как поле для эмпирического антропологического исследования, фиксирует существенные моменты его темпоральной структуры.

Положения и выводы диссертации Т.М. Крихтовой могут использоваться при дальнейшем исследовании этого поля в качестве точек отсчета и подлежащих дальнейшей проверке гипотез. Всякое дальнейшее исследование современных православных священников должно так или иначе соотноситься с результатами, полученными в данной работе. Эти результаты также могут быть использованы в антропологии религии, социологии религии, психологии религии при изучении различных групп религиозных специалистов.

Основные положения диссертации Т.М. Крихтовой нашли свое отражение в ее публикациях в рецензируемых журналах ВАК: «Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение»; «Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина»; «Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены»; «Российский гуманитарный журнал»; «Вестник Русской христианской гуманитарной академии»; «Религиоведение» – а также в других журналах, в том числе, зарубежных.

В связи со всем вышесказанным считаю возможным утверждать, что диссертация Т.М. Крихтовой представляет собой самостоятельное, законченное, новаторское исследование, выполненное на высоком научном уровне, оно вносит вклад в отечественную науку о религии и соответствует всем требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Т.М. Крихтова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – «Философия религии и религиоведение».

Научный руководитель,
д.филос.н.



К.М. Антонов

30.05.2021.

